

Vandaag is bekend geworden dat het OM bij de rechtbank in Assen een verzoek tot verbodenverklaring tegen de vereniging Martijn heeft ingediend. Wij begrepen eerder dat jullie geen mogelijkheden zagen. Wat is er veranderd?

We zijn tegen de activiteiten van de Vereniging Martijn, maar we zagen strafrechtelijk geen aanknopingspunten. We hadden geen verdenking van strafbare feiten van de vereniging, wel van [REDACTED] en andere leden van de vereniging.

Maar ouders hadden toch gezegd dat de misbruiker van hun kind tips van Martijn had gekregen?

Wij konden hier geen bewijs voor vinden en het Hof in Leeuwarden vond ook dat dat bewijs er niet is.

We zien dus dat het strafrechtelijk lastig is om Martijn aan te pakken en we gaan het nu via een andere weg proberen, door Martijn civielrechtelijk aan te pakken.

Dat is dus geen strafrechtelijke, maar een civiele procedure waarbij het doel is de vereniging te laten ontbinden. Als dat lukt dan mag de vereniging niet meer bestaan en zich ook in de toekomst niet meer verenigen.

Maar als ze nou gewoon onder een andere naam verder gaan?

Als het alleen een naamsverandering is zullen ze daar niet mee weggkomen. De vereniging zoals zij nu is mag dan in ieder geval niet meer bestaan. Als ze op enigerlei wijze toch verdergaan is dat een strafbaar feit waarvoor ze vervolgd kunnen worden.

Doen jullie dit nu vaak, een vereniging proberen te ontbinden?

Dit is vrij uniek, het is geloof ik de vijfde keer dat we zoiets ondernemen.